

【別紙】 鮫川村例規総合管理システム運用等業務プロポーザル評価項目

| No. | 評価項目         | 評価事項       | 評価の視点                                        |
|-----|--------------|------------|----------------------------------------------|
| 1   | 例規管理・検索システム  | 機能         | 多様な検索手段が確保され、時点管理・他自治体比較・データ出力等の機能が充実しているか。  |
|     |              | 操作性        | 画面操作が直感的で、条文表示や内部リンクが見やすく整理されているか。           |
|     |              | データ更新体制    | 定期的かつ正確な例規データ更新が行われ、本村の負担軽減に配慮した体制が整っているか。   |
| 2   | 例規立案・審査システム  | 立案機能       | 職員が専門知識なく直感的に操作でき、改正文・議案等を一括生成できる機能を有しているか。  |
|     |              | 審査機能       | 条文の構造・用語・引用関係等を自動点検でき、外部データの取込み・編集にも対応しているか。 |
|     |              | 操作性        | 専用ソフト不要のWeb操作で利用でき、出力体裁が本村の形式に対応しているか。       |
| 3   | 法令検索システム     | 機能の充実度     | 現行法令の検索・閲覧が可能で、関連情報の参照や法令理解を助ける工夫がなされているか。   |
|     |              | 更新頻度・視認性   | 定期的な更新が確保され、誰もが使いやすい画面構成となっているか。             |
| 4   | 全国例規システム     | 機能の充実度     | 他市区町村の例規が幅広く収録され、参照できる工夫がなされているか。            |
|     |              | 機能・可視性     | 他市区町村の例規の比較をする機能の操作性、見やすさなど工夫がなされているか。       |
| 5   | 法令改廃情報提供システム | 情報の速報性     | 官報発行後速やかに法令改廃情報が提供される体制が整っているか。              |
|     |              | 情報の充実度・活用性 | 本村例規への影響が把握でき、例規改正の検討に活用しやすい情報が提供されているか。     |
|     |              | 機能・情報の充実度  | 法令改廃に対応した解説や例規改正案が随時提供され、実務に活用しやすいか。         |
| 6   | 法制相談支援システム   |            | 法制相談を受けた時の対応できる体制が整っているか。                    |
| 7   | サポート体制       |            | 問合せ対応・操作説明会等、包括的なサポート体制が整備されているか。            |
| 8   | システムの信頼性     |            | 導入実績・セキュリティ・障害対策等、安定的な運用を支える体制が確保されているか。     |
| 9   | 見積価格         |            | 例規総合管理システム運用等業務に要する費用                        |